
**Анализ учебно-
воспитательной работы
за 2018-2019
учебный год**

Содержание

Раздел 1. Организационно-педагогические условия образовательного процесса.

1.1. Формы получения образования.

1.2. Контингент обучающихся.

1.3. Учебный план (структура и направленность). Программы, реализуемые образовательным учреждением.

1.4 Организация урочной деятельности.

Раздел 2. Сведения о кадрах образовательного учреждения.

2.1. Анализ динамики профессионального уровня учителей.

2.2. Состав и квалификация педагогических и квалификация педагогических кадров.

Раздел 3. Анализ работы школы за 2018-2019 учебный год.

3.1. Анализ образовательной деятельности школы, направленной на получение бесплатного основного общего образования.

3.2. Анализ результатов учебной деятельности за 2018-2019 учебный год.

3.3. Анализ муниципальных мониторингов за 2018-2019 учебный год по предметам.

Раздел 4. Анализ государственной (итоговой) аттестации выпускников.

4.1. Статистические результаты итоговой аттестации выпускников 9 класса.

4.2. Статистические результаты итоговой аттестации выпускников 11 классов

Раздел 5. Анализ методической работы.

5.1. Анализ методической работы

5.2. Участие педагогов в конкурсах.

5.3. Анализ работы методических объединений.

Раздел 6. Анализ внутришкольного контроля.

6.1. Контроль за состоянием преподавания учебных предметов.

6.2. Контроль за ведением внутришкольной документации.

6.3. Анализ посещаемости учащихся школы по итогам года

6.4. Анализ работы по организации предпрофильной подготовки

6.5. Анализ процесса адаптации учащихся 5-х классов

Раздел 1. Организационно-педагогические условия образовательного процесса

1.1. Формы получения образования

	Количество обучающихся			
	Начальная школа	Основная школа	Средняя (полная) школа	Всего ОУ
очная	140	159	37	336
семейное образование	-	-	-	-
обучение на дому	-	2	1	3
экстернат	-	-	-	-

1.2. Контингент обучающихся

	Количество обучающихся			
	Начальная школа	Основная школа	Средняя (полная) школа	Всего ОУ
Общее количество обучающихся	140	159	37	336
Общее количество классов	4	5	2	11

1.3. Учебный план (структура и направленность).

Программы, реализуемые образовательным учреждением

Учебный план школы был составлен на основании базисного учебного плана и сохраняет в необходимом объеме содержание образования, являющееся обязательным на каждой ступени обучения. При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между ступенями обучения и классами.

Школа работает в режиме шестидневной рабочей недели в одну смену. Обучение ведется на русском и родном языках. Образовательный процесс осуществляется в соответствии с уровнями общеобразовательных программ трех ступеней образования. Организация учебного процесса регламентируется учебным планом и расписанием занятий. Максимальный объем учебной нагрузки обучающихся соответствует максимально допустимому количеству часов с учетом шестидневной учебной недели.

Учебный план состоит из инвариантной и вариативной части. Инвариантная часть составлена в соответствии с базисным учебным планом и обеспечивает выполнение требований государственных образовательных стандартов. Все предметы инварианта и школьного компонента обеспечены государственными программами. По всем предметам учебного плана учителями - предметниками составлено календарно-тематическое планирование, в котором указывается используемый учебник, даты проведения уроков, темы уроков на основании какой программы составлено данное планирование.

Региональный и школьный компонент был распределен на предметы и ведены в расписание.

Предметы:

- «Математика» - 5-11 классы;
- «Родной язык» - 5-7 классы;
- «Русский язык» - 5-11 классы.

1.4. Организация урочной деятельности

	Начальная школа	Основная школа	Средняя (полная) школа
Продолжительность учебной недели	5 дней	6 дней	6 дней
Продолжительность уроков (минут)	35-40 минут	40 минут	40 минут
Продолжительность перерывов:			
- минимальный	10 минут	10 минут	10 минут
- максимальный	20 минут	20 минут	20 минут
Периодичность проведения промежуточной аттестации обучающихся:			
- четверть	-	-	-
- полугодие	+	+	+
- год	+	+	+

Раздел 2. Сведения о кадрах образовательного учреждения

Учебно-воспитательный процесс в школе осуществляют 25 педагогических работников. Из них 3 входят в состав администрации: Петросян Г.И. – директор, Маршалкина В.А. – заместитель директора школы по УВР, Дзусов Г.И. – заместитель директора по ВР.

Количественный и качественный анализ кадрового обеспечения МБОУСОШ№6 показывает, что происходит увеличение количества педагогов, имеющих педагогический стаж от 10 до 20 лет. Одновременно с этим происходит увеличение количества педагогов имеющих педагогический стаж свыше 20 лет. Данное изменение позволяет утверждать, что в школе работают педагоги с опытом работы, не относящиеся к разряду молодых специалистов.

Анализ возрастного состава педагогических работников школы указывает на то, что средний возраст учителей по школе составляет 45 лет. Наряду с этим увеличилось количество педагогов пенсионного возраста.

В школе сохраняется тенденция преобладания педагогов имеющих высшее образование.

Анализ квалификационной подготовки педагогов показывает, что в школе 36 % учителей имеют первую и высшую квалификационную категорию.

2.1. Анализ динамики профессионального уровня учителей в 2018-2019 учебном году:

- 8 учителей (32%) имеет высшую квалификационную категорию. Это творчески работающие учителя, владеющие современными образовательными технологиями и методиками, эффективно применяющие их в практической профессиональной деятельности;
- 2 учителя (8%) имеют первую квалификационную категорию. Они владеют стратегиями обучения и воспитания по своему предмету, анализируют свой опыт;
- 13 учителей (54%) аттестованы на соответствие занимаемой должности. Это педагоги, владеющие методом обучения, воспитания и развития учащихся, умеющие описывать и объяснять свой опыт работы;
- 2 молодых педагога имеют высшее педагогическое образование (Дампаева И.Г., Темирканова И.Т.);

2.2. Состав и квалификация педагогических кадров МБОУСОШ№6

Параметры	Всего	Процент к общему числу педагогических работников
Имеют образование:		
- высшее педагогическое образование	23	92%
- высшее непедагогическое	0	-
- среднее профессиональное образование	2	8%
- начальное профессиональное образование	-	-
- среднее (полное) общее образование	-	-
Имеют квалификационные категории:		
- высшую	8	32%
- первую	2	8%
- СЗД	13	54%
- без категории по стажу работы по ЕТС	2	8%
Прошли курсовую переподготовку	3	12%

Имеют стаж работы		
1-3	1	4%
5- 10 лет	2	8%
10-20	3	12%
Свыше 20лет	14	56%
31 и более	5	20%

Раздел 3. Анализ работы школы за 2018-2019 учебный год.

3.1 Анализ образовательной деятельности школы, направленной на получение бесплатного основного общего образования.

На современном этапе своего развития школа работает над проблемой: «Развитие компетентностей учащихся на основе информационно-коммуникативных технологий».

В этом учебном году было сформировано 11 классов-комплектов, в которых обучалось 336 учащихся.

Класс	Кол.-во	«5»	«4»	с одной «3»	«2»	% кач.	% успев.	осенники	второгодники	
1А	34	не оцениваем								
2А	34	1	12	4	0	36	100	0	Джелиев А.	
3А	37	2	8	3	0	27	100	0	Мамедов А.	
4А	35	2	10	6	0	34	100	0	0	
5А	28	0	8	5	0	29	100	0	0	
6А	36	4	7	3	1	31	97	0	Халилов Ш. (5 «2»)	
7А	32	2	10	0	0	38	100	0	0	
8А	34	0	5	1	0	15	100	0	0	
9А	29	1	5	0	0	21	100	0	0	
10А	23	1	4	3	1	23	96	0	Бадтиева Д.(н/а)	
11А	14	3	6	0	0	64	100	0	0	
итого	336	16	75	25	2	27	99	0	4	

3.2. Анализ результатов учебной деятельности.

Всего с 1-11 класс 336 учащихся, переведено – 332, осенников- 0, второгодников-4.

На I уровне обучения (2-4 классы) качество знаний составило 32 %. Уровень успешности составляет 100%.

На II уровне обучения (5-9 классы) качество знаний составило 27%. Уровень успешности составляет 99%.

На III уровне обучения (10-11 классы) качество знаний составило 44 %. Уровень успешности составляет 100 %.

Итого по школе качество знаний составило 30%(2017/2018)/27%, уровень успешности – 88%(2017/2018) 99%

Отличников – 27обучающихся (8%)-2017/2018 и 16 (5%)

Хорошистов - 74 обучающихся (22%)-2017/2018 и 75 (23%)

Одну «3» - 20 обучающихся (6%)-2017/2018 и 25 (7%)

Оставлены на осень- 2 обучающихся (1%)-2017/2018 и 0 чел.

Оставлены на повторный год обучения-2 обучающихся (1%)-2017/2018 и 4 (2%)

	Успешность									
	2-А	3-А	4-А	5-А	6-А	7-А	8-А	9-А	10-А	11А
ГОД	100%	100%	100%	100%	97%	100%	100%	100%	96%	100%
	КАЧЕСТВО									
	ГОД	36%	27%	34%	29%	31%	38%	15%	21%	23%

- Высокое качество знаний наблюдается в 11А классе (кл.рук. Милостивая Н.Ю.) – 64%, в 7А (кл. рук. Милевич Н.Н.) – 38%, во 2А классе – 36%.
- Низкое качество знаний отмечается в 8А классе – (кл.рук. Кабисова В.В.) – 15%, в 9А классе – (кл. рук. Сагкаева К.Р.)– 21%.

Анализ качества знаний по предметам.

Русский язык

	2а	3а	4а	5а	6а	7а	8а	9а	10а	11а	3а 2017/2018	3а 2018/2019
УЗ %	100%	100%	100%	100%	97%	100%	100%	100%	100%	100%	97%	99%
КЗ %	42%	38%	54%	39%	36%	47%	18%	34%	35%	64%	42%	41%

Литература

	2а	3а	4а	5а	6а	7а	8а	9а	10а	11а	3а 2017/2018	3а 2018/2019
УЗ %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
КЗ %	84%	78%	74%	53%	58%	66%	30%	52%	65%	79%	57%	64%

Английский язык

	2а	3а	4а	5а	6а	7а	8а	9а	10а	11а	3а 2017/2018	3а 2018/2019
УЗ %	100%	100%	97%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	99%	100%
КЗ %	52%	51%	54%	57%	61%	50%	28%	45%	61%	93%	56%	55%

Математика

	2а	3а	4а	5а	6а	3а 2017/2018	3а 2018/2019
УЗ %	100%	100%	100%	100%	97%	97%	97%
КЗ %	55%	78%	57%	46%	53%	53%	58%

Алгебра

	7а	8а	9а	10а	11а	3а 2017/2018	3а 2018/2019
УЗ %	100%	100%	100%	100%	100%	93%	100%
КЗ %	47%	21%	34%	30%	93%	46%	45%

Геометрия

	7а	8а	9а	10а	11а	3а 2017/2018	3а 2018/2019
УЗ %	100%	100%	100%	100%	100%	97%	100%
КЗ %	56%	24%	34%	48%	93%	46%	51%

История

	5а	6а	7а	8а	9а	10а	11а	3а 2017/2018	3а 2018/2019
УЗ %	100%	97%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	97%
КЗ %	71%	75%	53%	36%	41%	65%	93%	54%	62%

Обществознание

	6а	7а	8а	9а	10а	11а	3а 2017/2018	3а 2018/2019
УЗ %	97%	100%	100%	100%	100%	100%	98%	97%
КЗ %	81%	53%	38%	45%	52%	93%	47%	60%

География

	5а	6а	7а	8а	9а	10а	3а 2017/2018	3а 2018/2019
УЗ %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
КЗ %	71%	78%	72%	42%	69%	86%	71%	70%

Биология

	5а	6а	7а	8а	9а	10а	11а	3а 2017/2018	3а 2018/2019
УЗ %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
КЗ	96%	69%	50%	36%	41%	70%	93%	60%	65%

Химия

	8а	9а	10а	11а	3а 2017/2018	3а 2018/2019
УЗ %	100%	100%	100%	100%	100%	100%
КЗ %	32%	34%	52%	93%	49%	53%

Физика

	7а	8а	9а	10а	11а	3а 2017/2018	3а 2018/2019
УЗ %	100%	100%	100%	100%	100%	97%	100%
КЗ %	50%	23%	31%	39%	79%	31%	44%

Музыка

	2а	3а	4а	5а	6а	7а	8а	3а 2017/2018	3а 2018/2019
УЗ %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
КЗ	94%	89%	89%	89%	89%	72%	61%	74%	83%

ИЗО

	2а	3а	4а	5а	6а	7а	3а 2017/2018	3а 2018/2019
УЗ %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
КЗ	100%	92%	100%	100%	100%	100%	99%	99%

Физическая культура

	2а	3а	4а	5а	6а	7а	8а	9а	10а	11а	3а 2017/2018	3а 2018/2019
УЗ %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
КЗ	67%	95%	100%	100%	100%	100%	100%	90%	91%	100%	97%	94%

Информатика и ИКТ

	7а	8а	9а	10а	11а	За 2017/2018	За 2018/2019
УЗ %	100%	95%	100%	100%	100%	99%	99%
КЗ %	72%	46%	51%	100%	93%	64%	72%

Родной язык

	2а	3а	4а	5а	6а	7а	8а	9а	10а	11а	За 2017/2018	За 2018/2019
УЗ %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
КЗ %	100%	73%	80%	75%	86%	78%	78%	83%	78%	93%	77%	82%

Основы безопасности жизнедеятельности

	8а	9а	10а	11а	За 2017/2018	За 2018/2019
УЗ %	100%	100%	100%	100%	100%	100%
КЗ %	52%	45%	83%	100%	78%	70%

Окружающий мир

	2а	3а	4а	За 2017/2018	За 2018/2019
УЗ %	100%	100%	100%	99%	100%
КЗ %	73%	68%	71%	73%	71%

Результаты контрольных работ за 1-ое полугодие:

«5»	«4»	«2»	%качества	%успеваемости
		2017/2018 уч.год		
98	198	65	40	90
		2018/2019 уч.год		
101	206	76	45	88

Результаты контрольных работ за год:

«5»	«4»	«2»	%качества	%успеваемости
		2017/2018 уч.год		
100	240	40	54	96
		2018/2019 уч.год		
96	237	64	51	91

ВЫВОД:

1. Анализ показал, что качество знаний за 2018/2019 учебный год на втором уровне обучения (в 5-9 классах) средний.
2. В сравнении с 2 четвертью (1 полугодием) снизилось количество учащихся, имеющих одну «4», «3» с 12 человек до 10 человек.
3. Значительно повысилось количество неуспевающих учащихся: во 2 четверти (1 полугодии) 22 учащихся, за год 26 учащихся.
4. Увеличилось количество отличников с 12 учащихся до 25 учащихся.

Основные причины невысокой успеваемости:

- большое количество пропусков учащихся;
- низкие и средние учебные возможности учащихся, при усложняющемся материале;
- недостаточная работа учителей – предметников со слабоуспевающими и неуспевающими учащимися;
- снижение контроля со стороны родителей;
- безответственное отношение к учебе, отсутствие мотивации к учебе у учащихся.

УПРАВЛЕНЧЕСКОЕ РЕШЕНИЕ:

Администрации:

1. Рассмотреть итоги успеваемости за 2018/2019 учебный год на совещании при завуче.
2. Отметить качественную работу учителей–предметников и классных руководителей 2-А, 3-А, 4-А,5-А,6-А,7-А,10-А,11-А по обеспечении высокой качественной успеваемости учащихся (свыше 40 %)
3. Составить план мероприятий по предупреждению неуспеваемости обучающихся по результатам года, а также составить план мероприятий по снижению количества учащихся, имеющих одну «4», «3»
4. Провести собеседование с классными руководителями и учителями-предметниками по теме: «Работа с неуспевающими учащимися и учащимися «резерва».
5. Провести заседание Совета Профилактики с приглашением учащихся и родителей неуспевающих учащихся.
6. Усилить контроль за организацией и проведением индивидуальной работы с неуспевающими учащимися с целью недопущения неудовлетворительных результатов по предметам в следующем учебном году.

Учителям-предметникам:

1. Совершенствовать качество проведения уроков, применяя новые, современные подходы, как к содержательной части уроков, так и к выбору образовательных технологий, эффективных методов преподавания. Овладения принципами личностно-ориентированного. Внедрения интерактивных форм обучения учащихся, позволяющих создать на уроках благоприятные условия для повышения осознанной мотивации школьников в процессе изучения предметов.
2. Обеспечить индивидуальный и дифференцированный подход при организации самостоятельной работы на уроке, контроля усвоения знаний учащимися по отдельным темам(включать посильные индивидуальные задания слабоуспевающему ученику, фиксировать это в плане урока).
3. Ознакомиться с «Памятками по работе с учащимися «резерва».
4. Каждому имеющему учащихся «резерва» учителю-предметнику завести папку:
 - Список учащихся «резерва» с выявлением затруднений, препятствующих усвоению учебного материала;
 - «План работы с неуспевающими учащимися, учащимися «резерва», «зоны повышенного внимания»;
 - индивидуальный маршрутный лист по преодолению затруднений;

- мониторинг работы на уроке.
- 5. Проведение индивидуальных и групповых консультаций фиксировать в журнале «Индивидуальная работа с учащимися, согласно утвержденного графика консультаций.
- 6. Спланировать систему работы по формированию навыков работы с текстом.
- 7. В систему входного, тематического, промежуточного и итогового контроля качества обучения включать тестовые формы контроля, содержащие различные по форме задания (с выбором ответа, с кратким ответом, с развернутым ответом).
- 8. Вести мониторинг освоения учащимися Обязательного минимума содержания основных образовательных программ и Требований к уровню подготовки выпускников основной общей школы, дающий возможность своевременно выявлять затруднения учащихся и корректировать учебный процесс.
- 9. Внести изменения в Рабочие программы по предметам.

Классным руководителям:

1. Проинформировать родителей об итогах учебного года. Информировать своевременно родителей об успехах и пробелах в знаниях учащихся.
2. Классным руководителям усилить работу по организации контроля над знаниями учащихся, теснее работать с предметниками.
3. Сформировать банк данных о семьях учащихся «резерва».
4. Представить отчет о результатах деятельности по работе со слабоуспевающими учащимися и учащимися «резерва».
5. Классным руководителям 8-А,9-А классов составить план работы по работе с неуспевающими учащимися.

Раздел 3. Анализ государственной (итоговой) аттестации выпускников

Цель. Установление соответствия уровня и качества подготовки выпускников 9, 11 классов требованиям Государственного образовательного стандарта.

Задачи:

- Определение достаточности условий для достижения выпускником уровня образованности.
- Обеспечение оптимальных условий в образовательном учреждении для достижения выпускниками уровня образованности, соблюдение прав обучающихся в ходе подготовки и проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников.
- Обеспечение государственно-общественного характера управления в ходе подготовки и проведения итоговой аттестации выпускников.

3.1 . Статистические результаты итоговой аттестации выпускников 9класса.

До итоговой аттестации были допущены обучающиеся 9 класса в количестве 29 человек. Выпускники сдавали обязательные экзамены по русскому языку, математике, биологии, истории, физике, обществознанию в форме ОГЭ.

Результаты следующие:

Русский язык сдавали 29 человек.
Из них: «5»-4; «4»-10; «3»-15; «2»-0.
Средний балл-3,6.

Математику сдавали 29 человек.
Из них: «5»-7; «4»-21; «3»-1; «2»-0.
Средний балл-4.

Физику сдавал 1 человек.
Получил «4».

Обществознание сдавали 29 человек.
Из них: «5»-0; «4»-16; «3»-13; «2»-0.
Средний балл-3,5.

Биологию сдавали 25 человек.
Из них: «5»-0; «4»-23; «3»-2; «2»-0.
Средний балл-3,9.

Историю сдавали 3 человека.
Из них: «5»-1; «4»-2; «3»-0; «2»-0.
Средний балл-4,3.

Таким образом, выпускники основного общего образования успешно сдали ГИА.

3.2.Статистические результаты итоговой аттестации выпускников 11 класса.

Государственная (итоговая) аттестация выпускников 11 классов полностью проводилась в форме Государственного выпускного экзамена. До итоговой аттестации были допущены все обучающиеся 11 класса в количестве 14 человек.

Обязательные экзамены для получения аттестата сдали 13 человек (русский язык и математика/база и математика/профиль).
Профильную математику/профиль сдавали-9 человек, математику/базу-5 человек, физику-3, химию-3, биологию-3, обществознание-6, информатику-1человек, литературу-1 человек, русский язык-14 человек, английский -1 человек.

Результаты следующие:

Русский язык- сдавали 14 человек, Бацазова Ирина набрала 8 баллов, самый высокий балл у Теховой Олеси-76 баллов.

Математика (профильный уровень) сдавали 9 человек.

Из них: до минимума набрала –0 баллов набрала Бацазова Ирина, прошли порог -13 человек, Карданов Тимур набрал 62 балла, больше всех по школе.

Физику сдавали 6 человек.

Из них: до минимума-2 человека, прошли порог -4 чел.

Химию сдавали 2 человека.

Из них: до минимума- 0человек, Дзуцев А.-75%.

Биологию сдавали3 человека.

Из них: до минимума- 0человек, а

Обществознание сдавали 17 человек.

Из них: до минимума-5 человек, прошли порог -12 человек, у Васильева В.-64 б, у Агузарова М.-63б.

Математику (базу) сдавали 5 человек.

Из них: «5»-, «4»-, «3»-, «2»-0.

Раздел 4. Анализ методической работы за 2018-2019 учебный год

4.1 Анализ методической работы

Цели проверки:

1. Оценить уровень методической работы в школе.
2. Выявить фактическую роль методической службы в профессиональном росте педагогов.
3. Выявить положительные стороны и негативные результаты работы педагогического коллектива за истекший период.

Методы:

- собеседование с руководителями (председателями) методических объединений,
- анализ протоколов заседаний методических объединений,
- собеседования с учителями.
- наблюдение и контроль.

Проверке были подвергнуты следующие методические объединения: учителей начальных классов, учителей естественно-математического цикла, классных руководителей, учителей гуманитарного цикла.

Проверкой установлено:

1. Все методические объединения имеют годовые планы работ и проводят свои заседания не реже чем один раз в четверть.

4.2. Анализ работы методических объединений.

Главной структурой, организующей методическую работу учителей - предметников, являются методические объединения.

В школе действует 3 методических объединений:

- МО учителей естественно-математического цикла – руководитель Милевич Н.Н.;
- МО учителей гуманитарного цикла – руководитель Кузубова И.И.;
- МО начальных классов – руководитель Касаева И.М.

В соответствии с методической темой школы: «Развитие компетентностей учащихся на основе информационно-коммуникативных технологий» были выбраны темы школьных методических объединений:

- МО учителей начальных классов – «Повышение эффективности и качества образования в начальной школе в условиях реализации ФГОС через внедрение новых педагогических и информационно – коммуникационных технологий».
- МО учителей естественно-математического цикла – «Создание условий для поэтапного перехода на новые образовательные стандарты через развитие инновационных технологий и использование личностных компетенций на уроках математики, физики, химии, биологии и ИКТ»
- МО гуманитарного цикла – «Создание благоприятных условий для развития творческих способностей и самореализации личности ученика»

Главной задачей методических объединений являлось оказание помощи учителям в совершенствовании их педагогического мастерства. Каждое методическое объединение имело свой план работы, в соответствии с темой и целью методической работы школы. На заседаниях школьных методических объединений обсуждались следующие вопросы:

- знакомство с планом работы на учебный год;
- работа с образовательными стандартами;

- согласование календарно-тематических планов;
- методы работы по ликвидации пробелов в знаниях учащихся;
- методы работы с учащимися, имеющими повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности;
- итоговая аттестация учащихся;
- обобщение педагогического опыта;
- содержание тура олимпиад, контрольных работ;
- изучение инструктивно-методических материалов;
- учебно-методическое сопровождение образовательного процесса;
- внедрение и применение новых образовательных технологий, направленных на повышение качества образования;
- совершенствование системы контроля, направленной на повышение качества знаний учащихся;
- тематическое консультирование членов МО.

На заседаниях методических объединений рассматривали также вопросы, связанные с изучением и применением новых технологий, изучали тексты и задания контрольных работ, экзаменационные и другие учебно-методические материалы. Проводился анализ контрольных работ. В рамках работы методических объединений проводились открытые уроки, внеклассные мероприятия по предметам.

Заседания проводились регулярно, включали в себя открытые уроки, обмен опытом, изучение новинок методической литературы. Традиционным видом методической работы стало проведение предметных недель. На МО поднимались наиболее острые проблемы по преподаваемым дисциплинам.

Рекомендации:

- Совершенствовать педагогическое мастерство учителей по овладению новыми образовательными технологиями.
- Продолжать выявлять, обобщать и распространять опыт творчески работающих учителей.
- Разнообразить формы проведения заседаний ШМО (круглый стол, творческий отчет, деловые игры, семинары-практикумы).
- Руководителям ШМО усилить контроль за взаимопосещением учителей.

Приоритетные направления методической работы на 2019-2020 учебный год:

1. Повышение квалификации педагогических работников через аттестацию, взаимопосещение уроков, обучение на курсах, участие в семинарах, обобщение и распространение передового педагогического опыта.

Задачи на 2019-2020 учебный год.

- **Создать систему деятельности школы, обеспечивающую профессиональный рост педагогов, включение его в инновационные процессы школы.**
- **Продолжить работу по организации обучения в условиях перехода на федеральные государственные образовательные стандарты на основе информационно-коммуникативных технологий.**
- **Планировать внеурочную деятельность учителей и учащихся для качественной подготовки участников олимпиад, творческих конкурсов, конкурсов научно-исследовательских работ**

Раздел 5. Анализ внутришкольного контроля.

Повышению педагогического мастерства учителей способствует правильно организованный внутришкольный контроль. Организованный внутришкольный контроль позволил нам выявить сильные и слабые звенья в работе того или иного учителя и с учетом этого планировать свою деятельность. При организации контроля осуществлялся индивидуальный подход к каждому педагогу. Свою задачу во ВШК мы видим в том, чтобы совместно с учителями найти причины возникающих в педагогической деятельности проблем, продумать систему мер по их устранению, ликвидировать недочеты.

Основными направлениями контроля учебно-воспитательного процесса в 2018-2019 учебном году являются: контроль за ведением документации, за качеством знаний, за уровнем преподавания учебных предметов, за объемом выполнения учебных программ, за подготовкой к государственной (итоговой) аттестации в форме ОГЭ И ЕГЭ, за успеваемостью обучающихся в школе, за посещаемостью обучающимися учебных занятий.

План внутришкольного контроля корректировался по мере необходимости. Осуществление контроля сопровождалось соблюдением его основных принципов: научности, гласности, объективности, цикличности, плановости. Итоги контроля отражены в протоколах совещаний при директоре, заседаниях ШМО, в приказах директора, в справках.

В течение учебного года в школе осуществлялся педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого являлось отслеживание и анализ качества обучения и образования по ступеням обучения, анализ уровня промежуточной и итоговой аттестации по предметам с целью выявления недостатков в работе педагогического коллектива по обучению учащихся и их причин.

В течение учебного года проводился мониторинг уровня сформированности ЗУНов по русскому языку и математике в виде контрольных работ. Работы анализировались, обсуждались на заседаниях ШМО, совещаниях при директоре.

В течение учебного года заместителями директора по УВР Маршалкиной В.А. осуществлялся контроль за объемом выполнения учебных программ по всем предметам учебного плана. С целью своевременного выполнения программ по предметам была организована замена отсутствующих учителей, проводились дополнительные часы, кроме того, были использованы резервные часы, предусмотренные учителями при составлении календарно-тематического планирования, проведено уплотнение материала. Благодаря проведенным мероприятиям, программы по всем предметам учебного плана во всех классах в 2018 – 2019 учебном году выполнены в полном объеме.

В течение года с педагогами, классными руководителями проводились совещания, на которых осуществлялись анализ успеваемости обучающихся, анализ ЗУН по итогам контроля, анализ выполнения программ, посещаемости обучающихся учебных занятий, анализ выполнения плана по организованному завершению учебного года, подготовки к государственной (итоговой) аттестации обучающихся 9,11 классов. Проведение совещаний позволило своевременно выявлять возникающие проблемы и осуществлять их коррекцию.

Выводы: формы и методы контроля соответствуют задачам, которые ставил педагогический коллектив школы на учебный год.

Администрацией школы посещались уроки в рабочем порядке по плану внутришкольного мониторинга.

Основные цели посещения и контроля уроков:

- владение программным материалом и методикой обучения различных категорий учащихся.
- анализ эффективности методических приёмов, формирующих прочность знаний учащихся.
- определение результативности организации методов и приёмов контроля за усвоением знаний учащихся.
- аттестация педагогических работников.
- оказание методической помощи молодым учителям.
- подготовка к итоговой аттестации учащихся.

Вывод: Основные направления контроля и тематики посещения уроков выбраны правильно, что значительно улучшило качество преподавания, структуру уроков и отбор необходимых форм и методов, применяемых учителями на уроке. В целом все уроки методически построены правильно, уроки интересные, разнообразные. Новым направлением методической деятельности педагогов можно считать создание компьютерных презентаций, способствующих улучшению восприятию материала, расширению кругозора учащихся, развитию их интеллекта.

Задачи на 2019– 2020 учебный год:

1. Учителям- предметникам:

- внедрять разноуровневое содержание образования;
- обеспечить сочетание в образовательном процессе репродуктивных и творчески преобразующих методов обучения с преобладанием последних;
- шире использовать новые технологии, продуктивные формы и методы обучения, учитывающие возрастные и индивидуальные особенности школьников и обеспечивающие увеличение объема самостоятельной работы школьников;
- активно внедрять в учебный процесс личностно-ориентированные, здоровьесберегающие, информационные технологии;
- формировать у учащихся умение применять полученные знания в повседневной жизни.

Директор



Петросян Г.И.

Заместитель директора по УВР

В.А. Маршалкина