
**Анализ учебно-
воспитательной работы
за 2017-2018
учебный год**

Содержание

Раздел 1. Организационно-педагогические условия образовательного процесса.

1.1. Формы получения образования.

1.2. Контингент обучающихся.

1.3. Учебный план (структура и направленность). Программы, реализуемые образовательным учреждением.

1.4 Организация урочной деятельности.

Раздел 2. Сведения о кадрах образовательного учреждения.

2.1. Анализ динамики профессионального уровня учителей.

2.2. Состав и квалификация педагогических и квалификация педагогических кадров.

Раздел 3. Анализ работы школы за 2017-2018 учебный год.

3.1. Анализ образовательной деятельности школы, направленной на получение бесплатного основного общего образования.

3.2. Анализ результатов учебной деятельности за 2017-2018 учебный год.

3.3. Анализ муниципальных мониторингов за 2017-2018 учебный год по предметам.

Раздел 4. Анализ государственной (итоговой) аттестации выпускников.

4.1. Статистические результаты итоговой аттестации выпускников 9 класса.

4.2. Статистические результаты итоговой аттестации выпускников 11 классов

Раздел 5. Анализ методической работы.

5.1. Анализ методической работы

5.2. Участие педагогов в конкурсах.

5.3. Анализ работы методических объединений.

Раздел 6. Анализ внутришкольного контроля.

6.1. Контроль за состоянием преподавания учебных предметов.

6.2. Контроль за ведением внутришкольной документации.

6.3. Анализ посещаемости учащихся школы по итогам года

6.4. Анализ работы по организации предпрофильной подготовки

6.5. Анализ процесса адаптации учащихся 5-х классов

Раздел 1. Организационно-педагогические условия образовательного процесса

1.1. Формы получения образования

| | Количество обучающихся | | | |
|-----------------------------|------------------------|----------------|------------------------|------------|
| | Начальная школа | Основная школа | Средняя (полная) школа | Всего ОУ |
| очная | 127 | 171 | 42 | 340 |
| семейное образование | - | - | - | - |
| обучение на дому | - | 3 | - | 3 |
| экстернат | - | - | - | - |

1.2. Контингент обучающихся

| | Количество обучающихся | | | |
|-------------------------------------|------------------------|----------------|------------------------|------------|
| | Начальная школа | Основная школа | Средняя (полная) школа | Всего ОУ |
| Общее количество обучающихся | 127 | 171 | 42 | 340 |
| Общее количество классов | 4 | 5 | 2 | 11 |

1.4. Организация урочной деятельности

| | Начальная школа | Основная школа | Средняя (полная) школа |
|---|--------------------|-----------------|------------------------|
| Продолжительность учебной недели | 5 дней | 6 дней | 6 дней |
| Продолжительность уроков (минут) | 35-40 минут | 40 минут | 40 минут |
| Продолжительность перерывов: | | | |
| - минимальный | 10 минут | 10 минут | 10 минут |
| - максимальный | 20 минут | 20 минут | 20 минут |
| Периодичность проведения промежуточной аттестации обучающихся: | | | |
| - четверть | - | - | - |
| - полугодие | - | - | - |
| - год | - | - | - |
| | + | + | + |

Раздел 2. Сведения о кадрах образовательного учреждения

Учебно-воспитательный процесс в школе осуществляют 25 педагогических работников. Из них 3 входят в состав администрации: Петросян Г.И. – директор, Маршалкина В.А. – заместитель директора школы по УВР, Багаева А.Т. – заместитель директора по ВР.

Количественный и качественный анализ кадрового обеспечения МБОУ СОШ №6 показывает, что происходит увеличение количества педагогов, имеющих педагогический стаж от 10 до 20 лет. Одновременно с этим происходит увеличение количества педагогов имеющих педагогический стаж свыше 20 лет. Данное изменение позволяет утверждать, что в школе работают педагоги с опытом работы, не относящиеся к разряду молодых специалистов.

Анализ возрастного состава педагогических работников школы указывает на то, что средний возраст учителей по школе составляет 45 лет. Наряду с этим увеличилось количество педагогов пенсионного возраста.

В школе сохраняется тенденция преобладания педагогов имеющих высшее образование.

Анализ квалификационной подготовки педагогов показывает, что в школе 40 % учителей имеют первую и высшую квалификационную категорию.

2.1. Анализ динамики профессионального уровня учителей в 2017-2018 учебном году:

- 8 учителей (32%) имеет высшую квалификационную категорию. Это творчески работающие учителя, владеющие современными образовательными технологиями и методиками, эффективно применяющие их в практической профессиональной деятельности;
- 2 учителя (8%) имеют первую квалификационную категорию. Они владеют стратегиями обучения и воспитания по своему предмету, анализируют свой опыт;
- 13 учителей (54%) аттестованы на соответствие занимаемой должности. Это педагоги, владеющие методом обучения, воспитания и развития учащихся, умеющие описывать и объяснять свой опыт работы;
- 2 молодых педагога имеют высшее педагогическое образование (Дзампаева И.Г., Циноева К.К.);

2.2. Состав и квалификация педагогических кадров МБОУ СОШ №6

| Параметры | Всего | Процент к общему числу педагогических работников |
|--|-------|--|
| Имеют образование: | | |
| - высшее педагогическое образование | 23 | 92% |
| - высшее непедагогическое | 0 | - |
| - среднее профессиональное образование | 2 | 8% |
| - начальное профессиональное образование | - | - |
| - среднее (полное) общее образование | - | - |
| Имеют квалификационные категории: | | |
| - высшую | 8 | 32% |
| - первую | 2 | 8% |
| - СЗД | 13 | 54% |
| - без категории по стажу работы по ЕТС | 2 | 8% |
| Прошли курсовую переподготовку | 2 | 10% |

| Имеют стаж работы | | |
|--------------------------|-----------|------------|
| 1-3 | 2 | 8% |
| 5- 10 лет | 1 | 4% |
| 10-20 | 3 | 12% |
| Свыше 20лет | 14 | 56% |
| 31 и более | 5 | 20% |

Раздел 3. Анализ работы школы за 2017-2018 учебный год.

3.1 Анализ образовательной деятельности школы, направленной на получение бесплатного основного общего образования.

На современном этапе своего развития школа работает над проблемой: «Развитие компетентностей учащихся на основе информационно-коммуникативных технологий».

В этом учебном году было сформировано 11 классов-комплектов, в которых обучалось 340 учащихся.

| Класс | Кол.- во | «5» | «4» | с одной «3» | «2» | % кач. | % успев. | осенники | второгодники |
|-------|-------------|--------------|-----|-------------------|-----|-----------|-------------|---------------------|--|
| 1А | 30 | не оцениваем | | | | | | | |
| 2А | 34 | 2 | 11 | 3 | 0 | 38 | 100 | 0 | 0 |
| 3А | 34 | 3 | 12 | 3 | 0 | 44 | 100 | 0 | 0 |
| 4А | 29 | 2 | 12 | 1 | 1 | 48 | 97 | 0 | Мамедов Нугзар (рус, мат. окр. англ.) |
| 5А | 36 | 4 | 10 | 6 | 0 | 38 | 100 | 0 | 0 |
| 6А | 29 | 4 | 7 | - | - | 38 | 100 | 0 | 0 |
| 7А | 35 | 0 | 3 | 2 | 0 | 9 | 100 | 0 | 0 |
| 8А | 33 | 0 | 3 | 0 | 1 | 9 | 94 | 0 | Вардиашвили Эля (физ+биол.) Мамедов Гаджархан (общ.) |
| 9А | 38 | 1 | 6 | 2 | 1 | 18 | 97 | 0 | Слонов Ибрагим (алг., геом., физ.) |
| 10А | 14 | 3 | 2 | 0 | 1 | 36 | 93 | Бацазова Ира (алг.) | 0 |
| 11А | 28 | 8 | 8 | 3 | 0 | 57 | 100 | 0 | 0 |
| итого | 340 | 27 | 74 | 20 | 3 | 30 | 88 | 2 | 4 |

3.2. Анализ результатов учебной деятельности.

Всего с 1-11 класс 340 учащихся, переведено – 336, осенников- 1, второгодников-4.

На I уровне обучения (2-4 классы) качество знаний составило 37 %.Уровень успешности составляет 100%.

На II уровне обучения (5-9 классы) качество знаний составило 22%. Уровень успешности составляет 97%.

На III уровне обучения (10-11 классы) качество знаний составило 50 %. Уровень успешности составляет 96 %.

Итого по школе качество знаний составило 30%, уровень успешности – 88 %

Отличников – 27обучающихся (8%).

Хорошистов - 74 обучающихся (22%).

Одну «3» - 20 обучающихся (6%).

Оставлены на осень- 1 обучающийся (1%).

Оставлены на повторный год обучения-4 обучающихся (1%).

| | Успешность | | | | | | | | | |
|-----|------------|------|-----|------|------|------|-----|-----|------|------|
| | 2-А | 3-А | 4-А | 5-А | 6-А | 7-А | 8-А | 9-А | 10-А | 11А |
| ГОД | 100% | 100% | 97% | 100% | 100% | 100% | 94% | 97% | 93% | 100% |
| | КАЧЕСТВО | | | | | | | | | |
| | 2-А | 3-А | 4-А | 5-А | 6-А | 7-А | 8-А | 9-А | 10-А | 11А |
| ГОД | 38% | 44% | 48% | 38% | 38% | 9% | 9% | 18% | 36% | 57% |

- Высокое качество знаний наблюдается в 11Аклассе (кл.рук. Тавасиева М.М.) – 57%, в 4А (кл. рук. Касаева И.М.) – 48%, в 3А классе (кл.рук. Циноева К.К.) – 44%.
- Низкое качество знаний отмечается в 7А классе – классный руководитель Зангионова Л.С. – 9%, в 8А классе – классный руководитель Сагкаева К.Р. – 9%.

Анализ качества знаний по предметам.

Русский язык

| | 2а | 3а | 4а | 5а | 6а | 7а | 8а | 9а | 10а | 11а | 3а 2016/2017 | 3а 2017/2018 |
|---------|------|------|-----|------|------|------|------|------|------|------|-----------------|-----------------|
| УЗ % | 100% | 100% | 97% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 97% | 97% |
| КЗ % | 47% | 55% | 55% | 39% | 41% | 20% | 24% | 32% | 36% | 71% | 42% | 42% |

Литература

| | 2а | 3а | 4а | 5а | 6а | 7а | 8а | 9а | 10а | 11а | 3а 2016/2016 | 3а 2017/2017 |
|---------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----------------|-----------------|
| УЗ % | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 99% | 100% |
| КЗ % | 50% | 79% | 62% | 81% | 59% | 31% | 39% | 42% | 50% | 79% | 54% | 57% |

Английский язык

| | 2a | 3a | 4a | 5a | 6a | 7a | 8a | 9a | 10a | 11a | 3a 2016/2017 | 3a 2017/2018 |
|---------|------|------|-----|------|------|------|------|------|------|------|-----------------|-----------------|
| УЗ % | 100% | 100% | 97% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 99% | 99% |
| КЗ | 56% | 50% | 59% | 89% | 45% | 29% | 39% | 43% | 50% | 100% | 50% | 56% |

Математика

| | 2a | 3a | 4a | 5a | 6a | 3a 2016/2017 | 3a 2017/2018 |
|------|------|------|-----|------|------|-----------------|-----------------|
| УЗ % | 100% | 100% | 97% | 100% | 100% | 100% | 97% |
| КЗ % | 50% | 55% | 48% | 61% | 52% | 52% | 53% |

Алгебра

| | 7a | 8a | 9a | 10a | 11a | 3a 2016/2017 | 3a 2017/2018 |
|------|------|------|------|-----|------|--------------|--------------|
| УЗ % | 100% | 100% | 100% | 93% | 100% | 99% | 93% |
| КЗ % | 34% | 24% | 45% | 50% | 75% | 39% | 46% |

Геометрия

| | 7a | 8a | 9a | 10a | 11a | 3a 2016/2017 | 3a 2017/2018 |
|------|------|------|-----|------|------|--------------|--------------|
| УЗ % | 100% | 100% | 97% | 100% | 100% | 99% | 97% |
| КЗ % | 29% | 27% | 50% | 50% | 75% | 41% | 46% |

История

| | 5a | 6a | 7a | 8a | 9a | 10a | 11a | 3a 2016/2017 | 3a 2017/2018 |
|---------|------|------|------|------|------|------|------|-----------------|-----------------|
| УЗ % | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| КЗ % | 69% | 45% | 31% | 24% | 42% | 86% | 82% | 54% | 54% |

Обществознание

| | 6a | 7a | 8a | 9a | 10a | 11a | 3a 2016/2017 | 3a 2017/2018 |
|------|------|------|-----|------|------|------|--------------|--------------|
| УЗ % | 100% | 100% | 97% | 100% | 100% | 100% | 100% | 98% |
| КЗ % | 45% | 32% | 24% | 39% | 64% | 79% | 53% | 47% |

География

| | 5a | 6a | 7a | 8a | 9a | 10a | 3a 2016/2017 | 3a 2017/2018 |
|---------|------|------|------|------|------|------|-----------------|-----------------|
| УЗ % | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 99% | 100% |
| КЗ | 92% | 69% | 48% | 54% | 70% | 93% | 68% | 71% |

Биология

| | 5а | 6а | 7а | 8а | 9а | 10а | 11а | 3а 2016/2017 | 3а 2017/2018 |
|---------|------|------|------|------|------|------|------|-----------------|-----------------|
| УЗ % | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| КЗ | 92% | 52% | 43% | 27% | 42% | 64% | 100% | 58% | 60% |

Химия

| | 8а | 9а | 10а | 11а | 3а 2016/2017 | 3а 2017/2018 |
|------|------|------|------|------|--------------|--------------|
| УЗ % | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| КЗ % | 24% | 35% | 36% | 100% | 40% | 49% |

Физика

| | 7а | 8а | 9а | 10а | 11а | 3а 2016/2017 | 3а 2017/2018 |
|------|------|------|-----|------|------|--------------|--------------|
| УЗ % | 100% | 100% | 97% | 100% | 100% | 93% | 97% |
| КЗ % | 12% | 13% | 34% | 36% | 61% | 32% | 31% |

Музыка

| | 2а | 3а | 4а | 5а | 6а | 7а | 8а | 9а | 3а 2016/2017 | 3а 2017/2018 |
|---------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----------------|-----------------|
| УЗ % | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| КЗ | 74% | 91% | 82% | 89% | 75% | 57% | 48% | 78% | 77% | 74% |

ИЗО

| | 2а | 3а | 4а | 5а | 6а | 7а | 3а 2016/2017 | 3а 2017/2018 |
|---------|------|------|------|------|------|------|-----------------|-----------------|
| УЗ % | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| КЗ | 100% | 97% | 100% | 100% | 97% | 100% | 98% | 99% |

Физическая культура

| | 2а | 3а | 4а | 5а | 6а | 7а | 8а | 9а | 10а | 11а | 3а 2016/2017 | 3а 2017/2018 |
|---------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----------------|-----------------|
| УЗ % | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| КЗ | 100% | 97% | 100% | 100% | 96% | 90% | 100% | 88% | 100% | 100% | 94% | 97% |

Информатика и ИКТ

| | 7а | 8а | 9а | 10а | 11а | За 2016/2017 | За 2017/2018 |
|------|------|-----|------|------|------|--------------|--------------|
| УЗ % | 100% | 95% | 100% | 100% | 100% | 99% | 99% |
| КЗ % | 51% | 27% | 54% | 93% | 97% | 53% | 64% |

Родной язык

| | 2а | 3а | 4а | 5а | 6а | 7а | 8а | 9а | 10а | 11а | За 2016/2017 | За 2017/2018 |
|------|------|------|-----|------|------|------|------|------|------|------|--------------|--------------|
| УЗ % | 100% | 100% | 97% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| КЗ % | 75% | 75% | 66% | 94% | 76% | 73% | 76% | 70% | 64% | 100% | 70% | 77% |

Родная литература

| | 3а | 6а | 8а | 9а | За 2016/2017 | За 2017/2018 |
|------|------|------|------|------|--------------|--------------|
| УЗ % | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| КЗ % | 75% | 56% | 21% | 75% | 53% | 57% |

Основы безопасности жизнедеятельности

| | 8а | 10а | 11а | За 2016/2017 | За 2017/2018 |
|------|------|------|------|--------------|--------------|
| УЗ % | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| КЗ % | 42% | 93% | 100% | 72% | 78% |

Окружающий мир

| | 2а | 3а | 4а | За 2016/2017 | За 2017/2018 |
|------|------|------|-----|--------------|--------------|
| УЗ % | 100% | 100% | 97% | 100% | 99% |
| КЗ % | 82% | 76% | 62% | 75% | 73% |

Результаты контрольных работ за 1-ое полугодие:

| «5» | «4» | «2» | %качества | %успеваемости |
|-----|-----|------------------|-----------|---------------|
| | | 2017/2018 уч.год | | |
| 200 | 230 | 65 | 40 | 79 |
| | | 2016/2017 уч.год | | |
| 199 | 221 | 70 | 25 | 65 |

Результаты контрольных работ за год:

| «5» | «4» | «2» | %качества | %успеваемости |
|-----|-----|------------------|-----------|---------------|
| | | 2017/2016 уч.год | | |
| 220 | 238 | 40 | 54 | 85 |
| | | 2016/2017 уч.год | | |
| 200 | 223 | 50 | 30 | 70 |

ВЫВОД:

1. Анализ показал, что качество знаний за 2017/2018 учебный год на втором уровне обучения (в 5-9 классах) невысокий.
2. В сравнении с 2 четвертью (1 полугодием) снизилось количество учащихся, имеющих одну «4», «3» с 25 человек до 20 человек.
3. Значительно повысилось количество неуспевающих учащихся: во 2 четверти (1 полугодии) 22 учащихся, за год 26 учащихся.
4. Увеличилось количество отличников с 18 учащихся до 27 учащихся.

Основные причины невысокой успеваемости:

- низкие и средние учебные возможности учащихся, при усложняющемся материале;
- недостаточная работа учителей – предметников со слабоуспевающими и неуспевающими учащимися;
- снижение контроля со стороны родителей;
- безответственное отношение к учебе, отсутствие мотивации к учебе у учащихся.

УПРАВЛЕНЧЕСКОЕ РЕШЕНИЕ:

Администрации:

1. Рассмотреть итоги успеваемости за 2017/2018 учебный год на совещании при завуче.
2. Отметить качественную работу учителей–предметников и классных руководителей 2-А, 3-А, 11-А по обеспечении высокой качественной успеваемости учащихся (свыше 44 %)
3. Составить план мероприятий по предупреждению неуспеваемости обучающихся по результатам года, а также составить план мероприятий по снижению количества учащихся, имеющих одну «4», «3»
4. Провести собеседование с классными руководителями и учителями-предметниками по теме: «Работа с неуспевающими учащимися и учащимися «резерва».
5. Усилить контроль за организацией и проведением индивидуальной работы с неуспевающими учащимися с целью недопущения неудовлетворительных результатов по предметам в следующем учебном году.

3.3. Анализ муниципальных мониторингов за 2017-2018 учебный год по предметам.

В течение 2017-2018 учебного года в МБОУ СОШ№6 были проведены муниципальные мониторинги по предметам:

- ВПР - 4 класс;
- ВПР - 5 класс;
- ВПР - 6 класс
- ВПР - 10 класс
- ВПР - 11 класс.

Рассмотрим результаты:

ВПР 4 класса, результат следующий:

| Предмет | кол.-во писавших | 5 | 4 | 3 | 2 | %кач. | %усп. |
|--------------|------------------|---|----|----|---|-------|-------|
| русский язык | 28 | 3 | 12 | 12 | 1 | 54 | 97 |
| математика | 28 | 6 | 10 | 11 | 1 | 59 | 97 |
| окр.мир | 28 | 3 | 12 | 12 | 1 | 54 | 97 |

5 класс

| Предмет | кол.-во писавших | 5 | 4 | 3 | 2 | %кач. | %успев. |
|--------------|------------------|----|----|----|---|-------|---------|
| биология | 33 | 23 | 7 | 3 | 0 | 91 | 100 |
| история | 35 | 5 | 19 | 9 | 2 | 80 | 95 |
| математика | 34 | 7 | 11 | 14 | 2 | 53 | 95 |
| русский язык | 35 | 5 | 8 | 20 | 2 | 37 | 95 |

6 класс

| Предмет | кол.-во писавших | 5 | 4 | 3 | 2 | %кач. | %усп. |
|------------|------------------|---|----|----|---|-------|-------|
| география | 27 | 0 | 17 | 10 | 0 | 63 | 100 |
| математика | 27 | 7 | 8 | 11 | 1 | 56 | 97 |
| биология | 27 | 6 | 12 | 9 | 0 | 67 | 100 |

10 класс

| Предмет | кол.-во писавших | 5 | 4 | 3 | 2 | %кач. | %усп. |
|-----------|------------------|---|----|---|---|-------|-------|
| география | 15 | 2 | 11 | 1 | 1 | 87 | 96 |

11 класс

| Предмет | кол.-во писавших | 5 | 4 | 3 | 2 | %кач. | %усп. |
|----------|------------------|---|----|----|---|-------|-------|
| физика | 27 | 5 | 8 | 14 | 0 | 48 | 100 |
| история | 28 | 8 | 13 | 6 | 1 | 75 | 97 |
| химия | 28 | 3 | 16 | 8 | 1 | 68 | 97 |
| биология | 27 | 4 | 21 | 2 | 0 | 93 | 100 |

Таким образом, наблюдается соответствие отметок полученных по результатам мониторингов с отметкой за четверть и полугодие.

Администрация школы по результатам мониторингов рекомендовала следующее:

1. Обсудить на ШМО результаты мониторингов.
2. Проанализировать все типичные ошибки с подробным разбором решения всех заданий.
3. Учителям-предметникам при подготовке к урокам учитывать те модули заданий, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, организовать повторение по темам и разделам предметов, где учащиеся показали низкий уровень знаний.
4. Учителям-предметникам усилить работу со слабоуспевающими и неуспевающими учащимися, продумывать работу с этой категорией на каждом этапе урока.

Раздел 4. Анализ государственной (итоговой) аттестации выпускников

Цель. Установление соответствия уровня и качества подготовки выпускников 9, 11 классов требованиям Государственного образовательного стандарта.

Задачи:

- Определение достаточности условий для достижения выпускником уровня образованности.
- Обеспечение оптимальных условий в образовательном учреждении для достижения выпускниками уровня образованности, соблюдение прав обучающихся в ходе подготовки и проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников.
- Обеспечение государственно-общественного характера управления в ходе подготовки и проведения итоговой аттестации выпускников.

4.1 . Статистические результаты итоговой аттестации выпускников 9класса.

До итоговой аттестации были допущены обучающиеся 9 класса в количестве 37 человек. Выпускники сдавали обязательные экзамены по русскому языку и математике в форме ОГЭ.

В 2017/2018 учебном году были допущены к ГИА 37 человека из 38.

Один оставлен на повторный год обучения.

Были выбраны экзамены по физике, химии, обществознанию, биологии, истории, географии.

Результаты следующие:

Русский язык сдавали 35 человек, двое не сдали.

Из них: «5»-5; «4»-13; «3»-17; «2»-0.

Средний балл-4.

Дзгоев Эдуард и Танделов Эльбрус будут сдавать в сентябрьские сроки, был удалён из-за телефона.

Математику сдавали 37 человек.

Из них: «5»-2; «4»-27; «3»-8; «2»-0.

Средний балл-4.

Физику сдавали 2 человека.

Из них: «5»-0; «4»-1; «3»-12; «2»-0.

Средний балл по школе-4.

Химию сдавали 2 человека и получили «4».

Средний балл-4.

Обществознание сдавали 28 человек.

Из них: «5»-0; «4»-12; «3»-16; «2»-0.

Средний балл-3.

Биологию сдавали 7 человек.

Из них: «5»-2; «4»-5; «3»-0; «2»-0.

Средний балл-4.

Географию сдавали 30 человек.

Из них: «5»-0; «4»-22; «3»-8; «2»-0.

Средний балл-4.

4.2. Статистические результаты итоговой аттестации выпускников 11 класса.

Государственная (итоговая) аттестация выпускников 11 классов полностью проводилась в форме Государственного выпускного экзамена. До итоговой аттестации были допущены все обучающиеся 11 класса в количестве 28 человек.

Выпускников 11 класса было-28 человек. Все допущены к ГИА.

Обязательные экзамены для получения аттестата сдали 28 человек (русский язык и математика/база).

Профильную математику сдали-16 человек, физику-4, химию-2, биологию-3, историю-11, обществознание-17, английский язык-3, информатику-2.

Результаты следующие:

Русский язык- прошли порог все 28 человек, 94 балла-Егикян Ира, 89 баллов набрал Гуссоев Илья, 87 баллов –Куанышева Настя.

Математика (профильный уровень) сдавали 16 человек.

Из них: до минимума набрал -2 человека; прошли порог -14 человек, Гуссоев Илья и Егикян Ира набрали-74 б.

Физику сдавали 4 человека.

Из них: прошли порог -4 чел.

Химию сдавали 2 человека.

Из них: до минимума- 1человек, прошли порог-1 чел.

Биологию сдавали 3 человека.

Из них: прошли порог 3 человека.

Историю сдавали-11 человек.

Из них: до минимума-2 человека, прошли порог -9 чел., Гуссоев Илья -86 б., Кастуев Заур-78 б.

Обществознание сдавали 17 человек.

Из них: до минимума-7 человек, прошли порог -15человек, у Кастуева Заура -92 б., Егикян Иры 83-б., Гуссоева-76 б.

Математику (базу) сдавали 28 человек.

Из них: «5»-4, «4»-14, «3»-10, «2»-0.

Таким образом, аттестат о среднем (полном) образовании получили все выпускники.

Раздел 5. Анализ методической работы за 2017-2018 учебный год

5.1. Анализ работы методических объединений.

Главной структурой, организующей методическую работу учителей - предметников, являются методические объединения. В школе действует 4 методических объединений:

- МО учителей естественно-математического цикла – руководитель Милевич Н.Н.;
- МО учителей гуманитарного цикла – руководитель Кузубова И.И.;
- МО учителей осетинского языка – руководитель Кодзаева Е.В.;
- МО начальных классов – руководитель Касаева И.М.

Главной задачей методических объединений являлось оказание помощи учителям в совершенствовании их педагогического мастерства. Каждое методическое объединение имело свой план работы, в соответствии с темой и целью методической работы школы. На заседаниях школьных методических объединений обсуждались следующие вопросы:

- знакомство с планом работы на учебный год;
- работа с образовательными стандартами;
- согласование календарно-тематических планов;
- методы работы по ликвидации пробелов в знаниях учащихся;
- методы работы с учащимися, имеющими повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности;
- итоговая аттестация учащихся;
- обобщение педагогического опыта;
- содержание тура олимпиад, контрольных работ;
- изучение инструктивно-методических материалов;
- учебно-методическое сопровождение образовательного процесса;
- внедрение и применение новых образовательных технологий, направленных на повышение качества образования;
- совершенствование системы контроля, направленной на повышение качества знаний учащихся;
- тематическое консультирование членов МО.

На заседаниях методических объединений рассматривали также вопросы, связанные с изучением и применением новых технологий, изучали тексты и задания контрольных работ, экзаменационные и другие учебно-методические материалы. Проводился анализ контрольных работ, намечались ориентиры по устранению выявленных пробелов в знаниях обучающихся. В рамках работы методических объединений проводились открытые уроки, внеклассные мероприятия по предметам.

Заседания проводились регулярно, включали в себя открытые уроки, обмен опытом, изучение новинок методической литературы. Традиционным видом методической работы стало проведение предметных недель. На МО поднимались наиболее острые проблемы по преподаваемым дисциплинам.

Рекомендации:

- Совершенствовать педагогическое мастерство учителей по овладению новыми образовательными технологиями.
- Продолжать выявлять, обобщать и распространять опыт творчески работающих учителей.
- Разнообразить формы проведения заседаний ШМО (круглый стол, творческий отчет, деловые игры, семинары-практикумы).
- Руководителям ШМО усилить контроль за взаимопосещением учителей.

Приоритетные направления методической работы на 2018-2019 учебный год:

1. Повышение квалификации педагогических работников через аттестацию, взаимопосещение уроков, обучение на курсах, участие в семинарах, обобщение и распространение передового педагогического опыта.

Раздел 6. Анализ внутришкольного контроля.

Повышению педагогического мастерства учителей способствует правильно организованный внутришкольный контроль. Организованный внутришкольный контроль позволил нам выявить сильные и слабые звенья в работе того или иного учителя и с учетом этого планировать свою деятельность. При организации контроля осуществлялся индивидуальный подход к каждому педагогу. Свою задачу во ВШК мы видим в том, чтобы совместно с учителями найти причины возникающих в педагогической деятельности проблем, продумать систему мер по их устранению, ликвидировать недочеты.

Основными направлениями контроля учебно-воспитательного процесса в 2017-2018 учебном году являются: контроль за ведением документации, за качеством знаний, за уровнем преподавания учебных предметов, за объемом выполнения учебных программ, за подготовкой к государственной (итоговой) аттестации в форме ОГЭ И ЕГЭ, за успеваемостью обучающихся в школе, за посещаемостью обучающимися учебных занятий.

План внутришкольного контроля корректировался по мере необходимости. Осуществление контроля сопровождалось соблюдением его основных принципов: научности, гласности, объективности, цикличности, плановости. Итоги контроля отражены в протоколах совещаний при директоре, заседаниях ШМО, в приказах директора, в справках.

В течение учебного года в школе осуществлялся педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого являлось отслеживание и анализ качества обучения и образования по ступеням обучения, анализ уровня промежуточной и итоговой аттестации по предметам с целью выявления недостатков в работе педагогического коллектива по обучению учащихся и их причин.

В течение учебного года проводился мониторинг уровня сформированности ЗУНов по русскому языку и математике в виде контрольных работ. Работы анализировались, обсуждались на заседаниях ШМО, совещаниях при директоре.

В течение учебного года заместителями директора по УВР Маршалкиной В.А. осуществлялся контроль за объемом выполнения учебных программ по всем предметам учебного плана. С целью своевременного выполнения программ по предметам была организована замена отсутствующих учителей, проводились дополнительные часы, кроме того, были использованы резервные часы, предусмотренные учителями при составлении календарно-тематического планирования, проведено уплотнение материала. Благодаря проведенным мероприятиям, программы по всем предметам учебного плана во всех классах в 2017 - 2018 учебном году выполнены в полном объеме.

В течение года с педагогами, классными руководителями проводились совещания, на которых осуществлялись анализ успеваемости обучающихся, анализ ЗУН по итогам контроля, анализ выполнения программ, посещаемости обучающихся учебных занятий, анализ выполнения плана по организованному завершению учебного года, подготовки к государственной (итоговой) аттестации обучающихся 9,11 классов. Проведение совещаний позволило своевременно выявлять возникающие проблемы и осуществлять их коррекцию.

Выводы: формы и методы контроля соответствуют задачам, которые ставил педагогический коллектив школы на учебный год.

Администрацией школы посещались уроки в рабочем порядке по плану внутришкольного мониторинга.

Основные цели посещения и контроля уроков:

- владение программным материалом и методикой обучения различных категорий учащихся.
- анализ эффективности методических приёмов, формирующих прочность знаний учащихся.
- определение результативности организации методов и приёмов контроля за усвоением знаний учащихся.
- аттестация педагогических работников.
- оказание методической помощи молодым учителям.
- подготовка к итоговой аттестации учащихся.

Вывод: Основные направления контроля и тематики посещения уроков выбраны правильно, что значительно улучшило качество преподавания, структуру уроков и отбор необходимых форм и методов, применяемых учителями на уроке. В целом все уроки методически построены правильно, уроки интересные, разнообразные. Новым направлением методической деятельности педагогов можно считать создание компьютерных презентаций, способствующих улучшению восприятию материала, расширению кругозора учащихся, развитию их интеллекта.

Задачи на 2018– 2019 учебный год:

1. Учителям- предметникам:

- внедрять разноуровневое содержание образования;
- шире использовать новые технологии, продуктивные формы и методы обучения, учитывающие возрастные и индивидуальные особенности школьников и обеспечивающие увеличение объема самостоятельной работы школьников;
- активно внедрять в учебный процесс личностно-ориентированные, здоровьесберегающие, информационные технологии;
- формировать у учащихся умение применять полученные знания в повседневной жизни.
- продолжить работу по организации обучения в условиях перехода на федеральные государственные образовательные стандарты на основе информационно-коммуникативных технологий.
- планировать внеурочную деятельность учителей и учащихся для качественной подготовки участников олимпиад, творческих конкурсов, конкурсов научно-исследовательских работ